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**Тема: Моральный выбор**

Как часто каждому из нас приходилось оказываться в ситуации, которая требовала выбора, от простых жизненных вопросов до сложных проблем, определяющих судьбу и затрагивающих интере­сы многих людей!? Как поступить? Какой выбор сделать? И если в повседневной жизни человек действует как индивид, и каждый сде­ланный им выбор, совершенный поступок характеризуют его лич­но, то в профессиональной деятельности все действия работника правоохранительных органов воспринимаются окружающими как действия представителя государственного органа, наделенного соот­ветствующими властными полномочиями, являющегося олицетво­рением и воплощением государственной власти. С одной стороны, это облегчает ему выбор поступка, поскольку закон и ведомствен­ные инструкции диктуют определенный тип поведения, а с другой — порождает ряд коллизий, когда приходится выбирать между личны­ми убеждениями и требованиями «чести мундира».

Моральный выбор — это осознанное предпочтение человеком того или иною варианта поведения в соответствии с личными или общественными моральны­ми установками.Необходимость морального выбора появляется тогда, когда обстоятельства вынуждают человека принять одно ре­шение из нескольких, каждое из кото­рых имеет нравственное содержание, т.е. может быть оценено с позиций до­бра и зла.

Моральный выбор иногда трактуют слишком узко, лишь как сознательный акт принятия человеком решения. Но для того, чтобы это решение было принято, необходимо наличие опреде­ленных объективных и субъективных предпосылок и условий выбора, воз­можностей познания этого выбора.

Кроме того, принятием решения не заканчивается акт выбора. Продолжением его служит выбор средств реализации решения, практическое его осущестшюние и оценка результата. Поэтому при рассмотрении моратьного выбора в поле зрения попадают почти все объективные и субъективные компоненты поведения человека.

К числу объективных условий морального выбора можно отнести наличие вариантов выбора поведения и возможности их реализации. Субъективные условия включают в себя уровень нравственного раз­вития личности, степень усвоения ею нормативных требований той или иной системы морали, развитость чувства долга, совести и дру­гие нравственные характеристики личности.

В этой связи возникает вопрос: насколько свободен человек в своем моральном выборе, если этот выбор обусловливается объек­тивными и субъективными обстоятельствами?

В истории этики отчетливо выявились две альтернативные позиции по данному вопросу: фаталистическая и релятивистская. В соот­ветствии с фаталистической позицией поведение человека предо­пределено объективными обстоятельствами, а потому моральный выбор оказывается фикцией, ибо человек совершает те или иные поступки не в результате личных решений, а под давлением жиз­ненной необходимости. Релятивисты, напротив, полагают, что че­ловек абсолютно свободен в своем выборе, и никакие объективные обстоятельства не могут ограничивать его в этой свободе. Эта пози­ция делает выбор совершенно произвольным, не учитывающим жизненные реалии, а потому обреченным на ошибку.

Другое дело, когда речь идет о ситуации, которую можно обо­значить словами: «Не могу поступить иначе». Означает ли это от­сутствие свободы выбора? Видимо, нет. В данном случае действует не объективная, а нравственная необходимость.

Объективная свобода выбора — это наличие вариантов поведе­ния, обусловленных внешними обстоятельствами.

Субъективная свобода выбора — возможность совершения поступков не под воз­действием внешней принудительной силы (страх наказания, обще­ственного осуждения или физического принуждения), а под влия­нием внутренних убеждений. Субъективная свобода предполагает и действие нравственной необходимости, которая является ни чем иным, как субъективно осознанной потребностью человека посту­пать в соответствии с требованиями нравственности. Иначе говоря. объективные обстоятельства предоставляют человеку возможность выбрать либо нравственный, либо безнравственный поступок, и в силу своей моратьной позиции он выбирает свой вариант. По­скольку борьбы мотивов в этом случае не происходит, создается впечатление, что человек не совершает выбора, хотя объективно он присутствует. Следовательно, наличие или отсутствие борьбы моти­вов характеризует форму морального выбора, но не его отсутствие.

Таким образом, моральный выбор характеризуется; наличием объективных условий, предоставляющих различные варианты пове­дения; возможностью оценки этих вариантов с позиций добра и Зла; нравственной необходимостью, т.е. обусловленностью поведе­ния человека действующими в обществе моральными нормами и Ценностями.

Контрольные вопросы (тесты):

1.Понятие морального выбора.

2. Что можно отнести к числу объективных условий морального выбора?

3.Понятие объективной и субъективной свободы выбора.
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