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Тема: **Практическое занятие «Исследование сходимости (расходимости) интегралов»**

Пример

Исследовать сходимость интеграла 

**Решение**: для удобства исследования перепишем его в виде . Очевидно, что подынтегральная функция [**непрерывна**](http://mathprofi.ru/nepreryvnost_funkcii_i_tochki_razryva.html) на промежутке интегрирования и ограничена на нём, т.к. предел  – равен *конечному* числу. Поэтому интеграл может как сходиться, так и расходиться.

Сравним предложенный интеграл с интегралом, сходимость которого выясняется в прямом смысле одной строкой:


Для любого  из промежутка  справедливо неравенство:
, и поскольку основание функции , то:


а дробь с большим знаменателем является меньшей:
, таким образом, по признаку сравнения, интеграл  сходится вместе с интегралом .

**Ответ:** сходится

И здесь интересно провести дополнительное исследование: в силу [**чётности**](http://mathprofi.ru/grafiki_i_svoistva_funkcij.html) подынтегральной функции, сходиться будет и интеграл  по симметричному промежутку: Кроме того, *собственный* или «обычный» [**определённый интеграл**](http://mathprofi.ru/opredelennye_integraly_primery_reshenij.html) , разумеется, тоже сходится, т.к. равен конечному числу.

Тогда, в силу *свойства аддитивности,*сходится и интеграл:
. И парадоксально, но факт – данный интеграл рассчитан точно: , невзирая на то, что соответствующий [**неопределенный интеграл**](http://mathprofi.ru/integraly_primery_reshenij.html) [**не берётся**](http://mathprofi.ru/tablica_integralov.pdf). Да, так бывает! Это так называемый *гауссов интеграл*.

Другая вариация задания – это *уменьшение числителя*:

Пример 3

Исследовать сходимость интеграла 

**Решение**: подынтегральная функция непрерывна и ограничена на промежутке интегрирования. Поскольку , то , и:
, значит, по признаку сравнения исследуемый интеграл сходится вместе с интегралом .

**Ответ:** сходится

И тут возникает вопрос об интеграле , подынтегральная функция которого *знакопеременна*, т.е. **постоянно** [**меняет знак**](http://mathprofi.ru/nuli_funkcii_intervaly_znakopostoyanstva_metod_intervalov.html). Как быть в этом случае? Для таких интегралов существуют свои признаки, которые мы рассмотрим на уроке об [**условной и абсолютной сходимости интегралов**](http://mathprofi.ru/absolyutnaya_i_uslovnaya_shodimost_nesobstvennogo_integrala.html).

**Ситуация вторая:** сравнение интеграла  с заранее известным расходящимся интегралом . Кратко напомню, что здесь на промежутке интегрирования должно выполняться то же неравенство . Как и в предыдущей ситуации, анализировать можно знаменатель или числитель:

Пример 4

Исследовать сходимость несобственных интегралов

а) , б) 

Так, например, интеграл  терпит [**бесконечный разрыв**](http://mathprofi.ru/nepreryvnost_funkcii_i_tochki_razryva.html) в точке , и для его исследования используются другие методы (о которых позже). **Далее проверяем ограниченность функции на данном промежутке**, аналитически она устанавливается *конечным* пределом *подынтегральной функции*

**Решение**

а) Множитель-константа не влияет на сходимость или расходимость, поэтому его можно сразу вынести за пределы интеграла:


Для каждого  промежутка  справедливо неравенство:
 *(т.к. «икс» более высокого порядка роста, чем натуральный логарифм)*,

а меньшим знаменателям соответствуют большие дроби:
, значит, по признаку сравнения исследуемый интеграл **расходится** вместе с «эталонным» интегралом .

б)  Здесь напрашивается сравнение с расходящимся интегралом , но не всё так просто. Во-первых, при  натуральный [**логарифм**](http://mathprofi.ru/grafiki_i_svoistva_funkcij.html) отрицателен *(смотрим график!!)*. И, во-вторых, на участке  этот логарифм **меньше** единицы, а значит, желаемое неравенство не является справедливым: .

Что делать? Решение можно оформить двумя способами. Первый способ академичный. Согласно *свойству аддитивности*, делим интеграл на 3 части:


Первый и второй интегралы *сходятся*, т.к. являются [**определёнными интегралами**](http://mathprofi.ru/opredelennye_integraly_primery_reshenij.html). Для всех же значений  справедливо неравенство:
, значит, интеграл  расходится вместе с интегралом ,

а значит, **расходится** и весь интеграл интеграл .

В укороченном способе оформления можно ограничиться такой фразой:

– при  справедливо неравенство  – и тот же самый вывод.

Таким образом, **сходимость или расходимость несобственного интеграла 1-го рода зависит от «поведения» его бесконечного предела.**

Тренируемся самостоятельно:

Пример 5

Исследовать сходимость несобственных интегралов

а) , б) , в) , г) , д) 

Пример 6

Исследовать сходимость несобственных интегралов

а) , б) 

**Решение**:

а) По «общим очертаниям» интеграл напоминает сходящийся «эталон» , но как провести сравнение? Шаблон *Примера 3* *(интеграл )* не годится, так как на промежутке  аналогичное неравенство является неверным:


Но мы его всё равно организуем: при  степенная функция , и в частности корень  для любого  – [**более высокого порядка роста**](http://mathprofi.ru/metody_resheniya_predelov_neopredelennosti.html), чем .
Следовательно:


Отмечу одну тонкость: если неравенство  выполнено вообще для всех положительных «икс», то для более «мелких» корней, например , это утверждение неверно. Так, неравенство  начинает выполняться лишь примерно с , и поэтому при использовании таких корней **нельзя применять формулировку** «на всём промежутке интегрирования». Следует сказать уклончиво: «при , по умолчанию подразумевая, что «начало» интеграла *(где неравенство не выполнено)* – тоже сходится.

Однако возвращаемся к задаче. В силу установленного неравенства возникает вопрос сходимости интеграла  и тут возникает вторая загвоздка: поскольку , то нужное нам неравенство опять не выполняется:


**Предельный признак сравнения**: пусть те же [**неотрицательные**](http://mathprofi.ru/nuli_funkcii_intervaly_znakopostoyanstva_metod_intervalov.html) функции  [**непрерывны**](http://mathprofi.ru/nepreryvnost_funkcii_i_tochki_razryva.html) на промежутке  и существует *конечный* предел их отношения 

*отличный* от нуля. Тогда интегралы  **(1)** и  **(2)** сходятся или расходятся одновременно. Кроме того, при  из сходимости интеграла (2) следует сходимость интеграла (1), а при  из расходимости того же интеграла (2) следует расходимость интеграла (1).

Но последняя часть признака применяется редко, гораздо чаще подбирают такой интеграл, чтобы получился конечный предел.

Итак, исследуем сходимость интеграла . **Вопрос:** с каким интегралом его нужно сравнить, чтобы в результате получился предел?

Нечто подобное мы уже проделывали при [**вычислении пределов функций**](http://mathprofi.ru/metody_resheniya_predelov_neopredelennosti.html). Смотрим на знаменатель  нашей функции и МЫСЛЕННО отбрасываем все младшие слагаемые:  – таким образом, старшая степень знаменателя равна 2. Поскольку в числителе находится только , то старшая степень числителя равна . Теперь находим разность старших степеней:  *(строго такую, не наоборот!)*, и в результате приходим к выводу, что наш интеграл следует сравнить с интегралом , который сходится.

Составляем [**предел**](http://mathprofi.ru/predely_primery_reshenii.html), [**избавляемся от четырёхэтажности дроби**](http://mathprofi.ru/goryachie_formuly.pdf) и получаем:
 – конечное число, значит, по предельному признаку сравнения, интеграл   сходится вместе с интегралом .

И в силу установленного выше неравенства  , исследуемый интеграл  **сходится**вместе с интегралом .

Таким образом, у нас получилась двухшаговое исследование, в котором мы использовали оба признака сравнения.

б) Интеграл . Проведём предварительный анализ: на промежутке  [**арктангенс**](http://mathprofi.ru/grafiki_i_svoistva_funkcij.html) ограничен: , но эта информация помогает мало, т.к. на обоих этажах есть и другие одно- и многочлены с «иксами». **И это типичная ситуация, в которой хорошо срабатывает предельный признак сравнения!** Используем ту же методику: МЫСЛЕННО отбрасываем под корнем все младшие члены а также множитель-константу *(двойку)* при самой высокой степени: , значит, старшая степень знаменателя равна . В числителе находится  и поэтому старшая степень числителя равна 1.

Из старшей степени знаменателя вычитаем старшую степень числителя:
, таким образом, наш интеграл следует сравнить с интегралом , который расходится. Возможно, у некоторых возник вопрос: а что делать, если разность степеней получилась отрицательной? Это означает, что числитель [**более высокого порядка роста**](http://mathprofi.ru/metody_resheniya_predelov_neopredelennosti.html), чем знаменатель и интеграл расходится – вычисляем предел .

Но в предельном признаке сравнения нас ожидает более занятный предел:

 – конечное число, отличное от нуля, значит, исследуемый интеграл **расходится** вместе с интегралом .

Следует отметить, что при использовании предельного признака отношение функций можно составлять и наоборот, так, в только что разобранном примере можно составить предел , получить  и прийти к тому же содержательному выводу.

**Самостоятельно решить:**

Исследовать сходимость несобственных интегралов

а) , б) 

Преподаватель Науразова Л.А.